

## DEBATT:

### Dag Berge svarer Ketil Haarstad

#### Svar til Ketil Haarstad

Jeg har med interesse lest din kommentar i VANN 4/2011 til mitt «Bladet fra munnen»-innlegg i nummeret forut, der jeg anslår en havstigning på 6-7 m hvis all isen smelter. Du hevder at dette er bom med en tierpotens. Veldig spesielt at du mener jeg har tatt så mye feil – en tierpotens er mye. Mener du opp eller ned? I den siste IPPC-rapporten anslås nemlig også en havstigning på 7 m. Denne rapporten kan du hente på Klifis hjemmesider og lese selv. Jeg har sågar gjort egne «grove» kontrollberegninger som også ender på mellom 6 og 7 meter. Så dette tallet er jeg rimelig sikker på. Dette kan også du enkelt gjøre ved å forlenge havets bathygrafiske kurve langs kotene på landskapets gjennomsnittrelieff og fylle opp med det smeltevannet man får om all landisen smelter. Omtrent som å be-

regne fyllingen av et reguleringsmagasin. Alle opplysningene du trenger er lett tilgjengelig i hydrologi- og oceanografibøker. Alle mine tall stemmer noenlunde og kan dokumenteres. Jeg ble invitert til å skrive et innlegg under spalten «Bladet fra munnen». Her ble jeg forklart at man skal komme med egne meninger på et mye friere grunnlag enn i en fagartikkel, og gjerne «klemme til» litte grann ekstra, men selvsagt ha dekning for det man sier. Jeg ville i mitt innlegg fokusere på hvorfor det er nærmest umulig politisk å gjøre noe for å redusere klimautslippene. Du må gjerne være uenig, men jeg kan ikke la uriktige påstander om at jeg tar en tierpotens feil bli stående uimotsagt.

*Men vennlig hilsen Dag Berge*