

## REFERAT FRA DISKUSJONSINNLEGG

*På møte i Norsk Forening for Vassdragspleie og Vannhygiene den 3. september 1973 hvor Oslo-området vannforsyning ble behandlet.*

*Sjefsingeniør Haffner* fra Statens Institutt for Folkehelse (SIFF) åpnet diskusjonen med å vise til SIFF's uttalelse om prinsippene for et regionalt vannforsyningssystem.

Han pekte på at regionplanrådets vedtak om prinsippene for det regionale vannforsyningssystem bygger på en utredning som legger hovedvekten på de teknisk-økonomiske forhold. Også helsemessige forhold må tas med i vurderingene som danner grunnlaget for den policy som trekkes opp.

Han understreket videre at innsjøer vanligvis prioriteres høyere enn elver. Det samme gjaldt grunnvann.

Grunnvannsforkomsten på Romerike synes ikke tilstrekkelig undersøkt til at den kan elimineres som en verdifull tilskuddskilde. I denne forbindelse tillegger SIFF grunnvannsforkomsten betydelig beredskapsmessig verdi.

Haffner understreket videre SIFF's betenkeligheter ved at Glomma skal innta en sentral plass i vannforsyningen av Oslo-Akershus-regionen, idet Glommavann derved vil dekke vannforsyningen i store deler av Østlandsområdet, for såvidt som allerede ca. 100 000 personer i Østfold idag får sitt drikkevann fra Glomma.

Haffner kommenterte også Holsfjorden, og presiserte at det ikke forelå tilstrekkelige hydrologiske vurder-

ringer til å kunne ta standpunkt til hvordan større uttak av vann vil virke inn på vannkvaliteten.

Han understreket at står man overfor valget om å investere i behandlingsanlegg for drikkevann eller avløpsvann, så vil drikkevannsanlegget av helsemessige grunner prioriteres.

*Kommuneingeniør Føyn*, Lier kommune, hevdet at kommunen var holdt utenfor i forbindelse med spørsmålet om å nytte Holsfjorden som drikkevannskilde for andre kommuner.

Han pekte på Liers vannbehov, og da særlig landbrukets behov for vann.

*Overingeniør Myhrstad*, SIFF, viste til ingeniør Finsruds innlegg hvor det ble påstått at bruk av natriumhypokloritt og klor, altså klor-dioksyd, er en bedre form for desinfeksjon (enn klorering) som helsemyndighetene i Norge ikke vil godta, til tross for at dette benyttes i Sverige.

Myhrstad understreket at effektiviteten av klordioksyd er en funksjon av vannkvaliteten. Han nevnte at representanter for sentrale svenske helsemyndigheter var kjent med effektivitetsspørsmålet vedrørende klordioksyd. Han hadde imidlertid ikke kjennskap til at det var foretatt systematiske undersøkelser over drikkevannets innhold av kloritt, som er den forbindelse som oppstår ved klordioksyddesinfeksjon, og som er årsaken til norske helsemyndigheters restriktive holdning.

*Overingeniør Tveiten*, Asker kommune, viste til NIVA's rapport hva angår kvalitetsforholdene i Tyrifjor-

den. *Sjefsingeniør Haffner* repliserte at rapporten etter hans skjønn ikke ga svar på spørsmålet om hvordan Tyrifjorden kan tenkes å påvirke Holsfjorden ved uttak av vann fra Holsfjorden.

*Instituttssjef Baalsrud*, Norsk institutt for vannforskning, mente at uttak av vann for vannverket maksimalt ville representere ca. 5 % av avløpet fra Tyrifjorden. Han mente at kvalitetsforholdene i Holsfjorden ikke ville påvirkes av Tyrifjorden ved uttak av vann fra førstnevnte.

Baalsrud var enig med Haffner i at man i en valgssituasjon burde velge den minst belastede vannkilde.

Han ville prioritere Holsfjorden og Nordmarksvassdragene fremfor Glomma. Tyrifjorden kan suppleres med vann fra Randsfjorden og Sperillen.

*Ingeniør Finsrud*, Østlandskonsult A/S, nevnte at Glomma burde kunne være en brukbar vannkilde, med en riktig vannbehandling. Forøvrig nevnte han at vannbehandlingsanlegget for Nedre Romerike vannverk var tenkt lokalisert til et sted som åpnet mulighetene for i fremtiden å kunne nytte andre større vannkilder.

*Sjefsingeniør Haffner* presiserte at hans betenkeligheter med Glomma

som vannkilde primært gjaldt den større regionale vannforsyningen.

Han var overrasket over at ingeniør Finsrud tok opp spørsmålet om å nytte klordioksyd, idet han burde være vel kjent med årsaken til forbudet.

*Ingeniør Snarset*, Hydroconsult, refererte til forholdene i Tyrifjorden og nevnte at Holsfjorden neppe ville bli påvirket. Forestående sanering av avløpsforholdene i Hønefoss mente Snarset ville bety mye for vannkvaliteten.

*Kommuneingeniør Føyen*, hevdet at et vannuttak på 12 m<sup>3</sup>/s svarer til nesten 10 % av gjennomsnittlig avrenning fra Tyrifjorden. Poenget er imidlertid landbrukets behov for vann, sett på bakgrunn av hvilke restriksjoner som vil bli lagt på videre uttak for Lier.

Han nevnte at uttak av vann i Glomma på denne bakgrunn ville være gunstigere for Lier og omegnkommunene.

*Instituttssjef Baalsrud* understreket at vannforsyningen i Oslo og Akershus er et betydelig regionalt problem.

Han berørte vannkildene Glomma og Holsfjorden, og hevdet at ikke bare grunnvannsforkomsten på Romerike, men også dypere lag i store sjøer er godt beskyttet.

*Jan Aug. Myhrstad.*